|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Checkliste Projektauswahlkriterien** | | | |
| **Der Lokalen Aktionsgruppe Auerbergland-Pfaffenwinkel e.V.** | | | |
|  | |  |  |
|  | | | |
| Projekttitel, Träger | | | |
|  |  |  |  |
| **Kriterium mit Punktebewertung** | **Punkte** | **Faktor** | **Erreichte Punkte** |
|  |  |  |  |
| *Kriterien 1-9: Pflichtkriterien Kriterien 10-13: fakultative Kriterien der LAG AL-P* | | | |
| *Hinweis zur Bewertung: Es handelt sich bei allen Kriterien um Ausschluss-Kriterien. Jedes Kriterium muss deshalb jeweils mindestens einen Punkt bei der Bewertung erreichen. Bei 0 Punkten wird der LEADER-Förderung nicht zugestimmt.* | | | |
|  |  |  |  |
| **1. Innovationsgehalt des Projektes** |  |  |  |
| 1 Punkt: lokal innovativer Ansatz |  | 1 |  |
| 2 Punkte: regional innovativer Ansatz |
| 3 Punkte: überregional innovativer Ansatz |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **2. Beitrag zum Umweltschutz** |  |  |  |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkt positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **3. Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels, Anpassung an seine Auswirkungen und Beitrag zur Umsetzung der regionalen Klimaschutzziele** | | | |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkt positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **4. Bezug zum Thema Demographie unter Berücksichtigung von Teilhabe und Integration** | | | |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 2 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkt positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **5. Übereinstimmung mit den Zielen der Lokalen Entwicklungsstrategie** | | | |
| Handlungsziel: | | | |
| Entwicklungsziel: | | | |
| 1 Punkt: messbarer Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: hoher messbarer Beitrag |
| 3 Punkte: entscheidender Beitrag (Schlüsselprojekt) |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **6. Beitrag zu weiteren Handlungszielen der Lokalen Entwicklungsstrategie** | | | |
| Handlungsziel(e): | | | |
| 1 Punkt: messbarer Beitrag zu 1 weiteren Handlungsziel im gleichen Entwicklungsziel |  | 1 |  |
| 2 Punkte: messbarer Beitrag zu 2 weiteren Handlungszielen im gleichen Entwicklungsziel |
| 3 Punkte: messbarer Beitrag zu Handlungszielen in mehreren Entwicklungszielen |
| Begründung für Zusatzpunkt-Vergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **7. Bedeutung, Nutzen für das LAG-Gebiet** | | | |
| 1 Punkt: lokale Bedeutung, Nutzen |  | 1 |  |
| 2 Punkte: Bedeutung, Nutzen für Teile des LAG-Gebietes |
| 3 Punkte: Bedeutung, Nutzen für gesamtes LAG-Gebiet oder überregional |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | |  | |
|  |  |  |  |
| **8. Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung (bottom-up)** | | | |
| 1 Punkt: nur bei Planung oder Umsetzung |  | 1 |  |
| 2 Punkte: bei Planung und Umsetzung oder Betrieb |
| 3 Punkte: bei Planung, Umsetzung und Betrieb |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **9. Grad der Vernetzung in der Region (zwischen Partnern, Sektoren, anderen Projekten)** | | | |
| 1 Punkt: neutral, keine Vernetzung |  | 1 |  |
| 2 Punkte: Vernetzung in Teilbereichen |
| 3 Punkte: hohe Vernetzung |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **10. Beitrag zur Stärkung von Wettbewerbsfähigkeit und Wertschöpfung** | | | |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkter positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **11. Beitrag zur Schonung von Ressourcen sowie Verstetigung nach Projektabschluss** | | | |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkt positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **12. Beitrag zur Brückenfunktion der LAG** | | | |
| 1 Punkt: Einzelprojekt |  | 1 |  |
| 2 Punkte: interregionales Kooperationsprojekt |
| 3 Punkte: transnationales Kooperationsprojekt |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **13. Beitrag zur Steigerung der Lebensqualität** | | | |
| 1 Punkt: neutraler Beitrag |  | 1 |  |
| 2 Punkte: indirekt positiver Beitrag |
| 3 Punkte: direkter positiver Beitrag |
| Begründung für Punktvergabe: | | | |
|  | | | |
|  |  |  |  |
| **Erreichte Punktzahl gesamt :** |  | | |
| Maximal erreichbare Punktzahl: | 42 | | |
| Mindestpunktzahl, die für LEADER-Förderung erreicht werden muss: | 23 | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Sitzung Lenkungsausschuss der LAG Auerbergland-Pfaffenwinkel am: |  | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum, Unterschrift Albert Hadersbeck |  |  |  |
| Vorsitzender der LAG Auerbergland-Pfaffenwinkel |  |  |  |
|  |  |  |  |